

Un instrumento para evaluar el uso de los lectores digitales y el rendimiento académico

María T. Miranda Torres, Yesenia Fuentes Santos, Eduardo Román Rodríguez,
Miguel Rodríguez Blest y Yanairi Padilla Cortés.
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
Facultad de Educación



PROBLEMA

- Muchos profesores aún no hacen la integración de las nuevas tecnologías a su sala de clase. Los lectores digitales (LD) son equipos con herramientas que pueden mediar entre el aprendizaje y el contenido curricular, aumentando el rendimiento académico (RA). Encuestar las prácticas, disfrute y destrezas de los universitarios con los LD y su posible relación con RA requiere de un instrumento que no existe en PR.
- Preguntas de investigación:
 - 1) ¿Existe una relación entre el uso, disfrute y destrezas tecnológicas de los LD y el rendimiento académico (RA) de estudiantes de la UPR-RP?
 - 2) ¿Qué perfiles de uso, disfrute y destrezas con LD presentan los universitarios de UPR-RP?

PROPÓSITOS

- Identificar la relación entre el uso, disfrute y destrezas de los LD y el RA en estudiantes de la UPR-RP
- Crear un instrumento con propiedades psicométricas para medir relación entre las variables antes mencionadas y explorar variables "uso", "disfrute" y "destrezas tecnológicas".

JUSTIFICACIÓN

- Realizar un estudio sobre LD ya que no se han hecho estudios en Puerto Rico.

REVISIÓN DE LITERATURA

- Además de las computadoras y los celulares, existen otros LD como los e-Readers o tabletas los cuales pueden apoyar a los estudiantes en el salón de clases (Foasberg, 2011; Larson, 2010 & Price, 2011).
- Larson (2010) demostró la importancia de los LD con un estudio de caso de dos niñas de educación primaria con el fin de ver cómo las mismas se desenvuelven y responden a estos instrumentos a través de la lectura por medio de un *e-Reader* (Larson, 2010). Se pudo ver la relación entre las variables uso, disfrute y destrezas de estos instrumentos con el RA. Al utilizar estos instrumentos, además de tener buenas destrezas, la utilización del mismo para leer de una forma dinámica pudo incrementar el RA.
- Según Tomlin (2012), las bibliotecas atraen a más estudiantes gracias al interés y a las destrezas adquiridas por la tecnología digital. En algunas universidades, el uso de herramientas digitales entre miembros de facultad y estudiantes resulta en obtener nuevas destrezas hacia los LD, dato que puede resultar en una relación entre las variables expuestas con el RA (Salem, Cronin & Bliss, 2012).
- Geist (2011) documentó la relación entre las variables estudiadas cuando el maestro utiliza y permite a sus estudiantes usar instrumentos electrónicos; el disfrute y la adquisición de destrezas básicas aumentó.
- Existen estudios que difieren acerca de la existencia de relación como un estudio realizado en una universidad pública de Nueva York en donde se encontraron varias variables que pudieran ser razones para que no hubiera ninguna relación (Foasberg, 2011). Entre estas variables están la representatividad, el costo de los lectores, la preferencia de los estudiantes a textos impresos y la probabilidad de que el estudiante no tenga un LD (Foasberg, 2011).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- Se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) como método para el análisis de datos. Datos descriptivos arrojan perfil de uso, disfrute y destrezas tecnológicas en esta población.
- El CUDLD arrojó altos coeficientes de confiabilidad y consistencia interna (Alpha) en todas las escalas; escala de uso = .50; escala de disfrute = .84 y escala de destrezas = .70, y el instrumento en su totalidad demostró un Alpha de .80.
- No se encontró relación entre los promedios académicos en ningún nivel con la suma de ítems por escalas. Hubo correlaciones pequeñas pero significativas con cuatro ítems de la escala de uso y uno de la escala de destrezas.
- Hubo correlación moderada e inversa de $r = -.455$ (sig. .002) entre RA en maestría y el ítem #1 de la escala de uso, "utilizo el lector digital para documentos académicos". Esta pudo reflejar que estudiantes con más experiencia académica hacen menos cambios hacia la tecnología para leer con LD.
- La tendencia a correlaciones pequeñas o no existentes se puede deber a que los estudiantes con retos en aprendizaje (PEA, baja motivación, TDAH) se benefician más de herramientas tecnológicas de LD que universitarios de alto aprovechamiento.

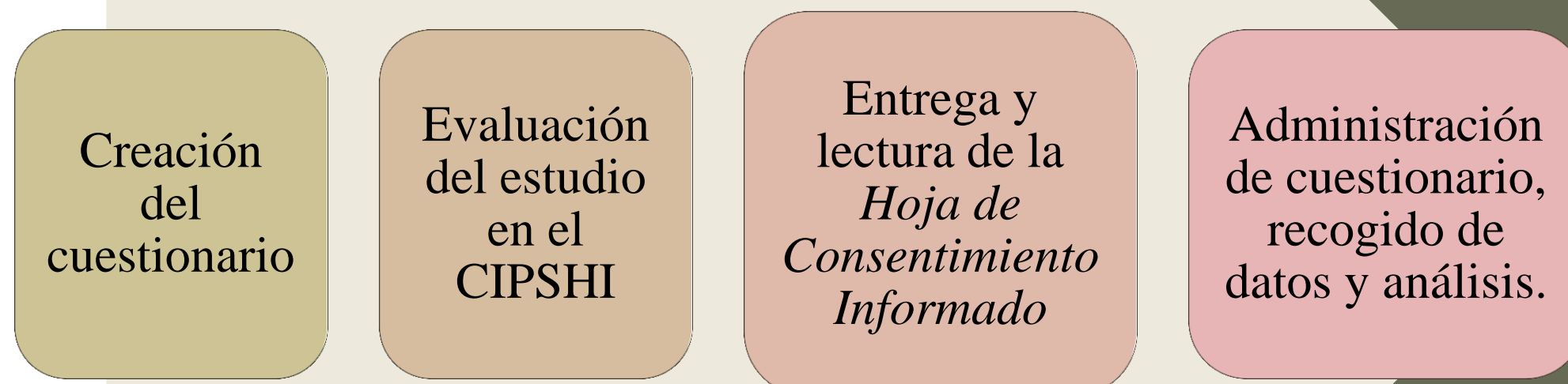
- Poca dispersión de promedios académicos (4.00 a 3.50; 3.49-2.50; <2.49) pudo ser razón para ausencia de relación.
- La población encuestada de altos GPA, el período en el que se encuestó y la falta de representatividad por facultad fueron otras variables que pudieron causar la ausencia o poca relación.

METODOLOGÍA

Participantes	Instrumentos y técnica de recopilación de datos	Diseño de investigación
<ul style="list-style-type: none"> -Se reclutaron 377 estudiantes universitarios de UPR-RP. -Muestra representativa escogida por disponibilidad. -Perfil: 18 años de edad en adelante cursando bachillerato, maestría o doctorado. -Se proveyó la <i>Hoja de Consentimiento Informado</i> para garantizarle al participante total voluntariedad y confidencialidad como también información del estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> -Creado por los investigadores. -Midió el uso, disfrute y destrezas tecnológicas de los estudiantes con los LD y su RA. -Titulado: <i>Cuestionario sobre uso, disfrute y destrezas tecnológicas relacionadas a los lectores digitales (CUDLD)</i>. -Veintiséis (26) reactivos, tres (3) escalas Likert diferentes de cuatro (4) valores. -Fue auto-administrado y tomó de siete (7) a diez (10) minutos completarlo. 	<ul style="list-style-type: none"> -Diseño correlacional no experimental – exploratorio. -Es no-experimental porque no se manipuló ninguna variable. Se observaron situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza (Hernández, Fernández-Collado & Baptista., 2006, p. 205). -Exploratorio porque el estudio se realizó con el objetivo de examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.



PROCEDIMIENTO



REFERENCIAS

- Foasberg, N. M. (2011). Adoption of E-Book Readers among College Students: A Survey. *Information Technology & Libraries*, 30(3), 108-128.
- Geist, E. (2011). The game changer: using iPads in college teacher education classes. *College Student Journal*, 45(4), 758-768.
- Hernández, S. R., Fernández-Collado, C., & Baptista, L. P. (Ed. 4). (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Larson, L. C. (2010). Digital Readers: The Next Chapter in E-Book Reading and Response. *Reading Teacher*, 64(1), 15-22. doi:10.1598/RT.64.1.2
- Tomlin, P. (2012). The Fine Art (and Architecture) of Mobilizing Student Learning. *Library Technology Reports*, 48(8), 48-53.
- Salem, L., Cronin, B., & Bliss, L. (2012). Smarter Together. *Library Technology Reports*, 48(8), 17-21.

Autorización CIPSHI:
#1213-193

Agradecemos a nuestra asesora de investigación: Dra. Nellie Zambrana y al Prof. Julio Rodríguez, estadístico.

Financiado por el Departamento de Educación Federal

"PR Award P031S100037"

